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|  | от 27 мая 2014 г. |

**МЕТОДОЛОГИЯ**

**планирования государственного контроля предпринимательской деятельности на основе анализа критериев риска**

**в области гражданской защиты**

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. В целях повышения эффективности государственного контроля и надзора за предпринимательской деятельностью необходимо осуществлять планирование контрольной деятельности на основе анализа критериев риска в соответствии с Законом № 131 от 8 июня 2012 года о государственном контроле предпринимательской деятельности и Постановлением Правительства № 694 от 5 сентября 2013 г. «Об утверждении Общей методологии планирования государственного контроля предпринимательской деятельности на основе анализа критериев риска.

2. Методологическая сущность анализа на основе критериев риска состоит в распределении по наиболее важным критериям риска, характерным для области контроля, возложенной на Министерство внутренних дел, и присуждении соответствующей оценки по предустановленному масштабу, которая соотносится с весомостью каждого критерия в зависимости от релевантности его для общего уровня риска. Применение баллов по каждому критерию осуществляется для каждого проверяемого лица (предприятия) и завершается разработкой их классификации в зависимости от полученных баллов, в соответствии с индивидуальным уровнем прогнозируемого риска.

3. Оценка уровня прогнозируемого риска для каждого лица определяет частоту и интенсивность необходимых мер контроля в отношении данного лица.

**II. УСТАНОВЛЕНИЕ КРИТЕРИЕВ РИСКА**

4. Критерий риска суммирует ряд обстоятельств или особенностей субъекта и/или объекта, подлежащего проверке, и/или предыдущих отношений проверяемого лица с контролирующим органом, наличие и частота которых могут указывать на степень готовности лиц, подвергаемых проверке, к действиям в случае возникновения чрезвычайной ситуации, для осуществления запланированных мер по защите населения, выполнения требований законодательных и нормативных актов в области гражданской защиты и пожарной безопасности, вероятность причинения ущерба жизни и здоровью людей, материальных потерь в результате деятельности юридического или физического лица, а также степень этого ущерба. Положения статьи 3 Закона № 131 от 8 июня 2012 года о государственном контроле предпринимательской деятельности устанавливает принцип осуществления контроля на основе оценки рисков.

5. Будут использованы следующие критерии риска:

**1)** **период времени в течение которого проверяемое лицо осуществляет деятельность подвергаемую контролю.**

*Общее основание:* чем продолжительнее предприятие осуществляет деятельность на рынке, тем лучше знает основные задачи защиты служащих и имущества в условиях чрезвычайных ситуаций, придавая минимальный риск субъектам, которые осуществляют деятельность на рынке длительный период времени и максимальный риск субъектам, начавшим свою деятельность недавно (таблица 1).

Таблица 1

|  |  |
| --- | --- |
| **Период деятельности предприятия** | **Степень риска** |
| Более 20 лет | 1 |
| 15-20 лет | 2 |
| 10-15 лет  | 3 |
| 5-10 лет | 4 |
| Менее 5 лет | 5 |

**2) дата проведения последней проверки.**

*Общее основание:* чем продолжительнее период после последней проверки экономического агента, тем выше степень неопределенности связанной с соблюдением им нормативных требований, придавая минимальный риск субъектам, которые были проверены недавно и максимальный риск субъектам, которые не подвергались контролю в последнее время (таблица 2).

Таблица 2

|  |  |
| --- | --- |
| **Период времени с момента последней проверки**  | **Степень риска** |
| 12 месяцев | 1 |
| 24 месяцев | 2 |
| 36 месяцев | 3 |
| 48 месяцев | 4 |
| 60 месяцев | 5 |

**3) предыдущие нарушения.**

Общее основание: отсутствие нарушений во время последнего контроля указывает на предрасположенность предпринимателя к соблюдению закона и, следовательно, на низкий риск его нарушения. Таким образом, этот факт может служить основанием для освобождения предпринимателя от последующего контроля. В то время как наличие нарушений, выявленных в ходе последней проверки, присваивает экономическому агенту более высокую степень риска (таблица 3).

Таблица 3

|  |  |
| --- | --- |
| **Нарушения, выявленные во время** **последнего контроля**  | **Степень риска** |
| Не были выявлены нарушения | 1 |
| Не были выявлены нарушения, но существуют некоторые недостатки, которые в общем не влияют на выполнение мероприятий гражданской защиты | 2 |
| Были выявлены серьезные недостатки, которые влияют на сроки и качество выполнения мероприятий гражданской защиты | 3 |
| Были выявлены нарушения, которые в будущем могут привести к человеческим потерям, загрязнению окружающей среды и существенному материальному ущербу | 4 |
| Были выявлены нарушения, которые представляют реальную угрозу жизни, загрязнения окружающей среды и могут привести к существенному материальному ущербу | 5 |

**4) состояние гражданской защиты.**

*Общее основание:* представляет комплекс специфических действий, мероприятий, организационных и технических задач в области гражданской защиты, осуществляемых с целью оценки уровня готовности органов управления к действиям в случае возникновения чрезвычайной ситуации, для реализации плановых мер по защите населения, выполнения требований законодательных и нормативных актов, а также для проверки состояния учета материальных средств, необходимых для ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций (таблица 4).

Таблица 4

|  |  |
| --- | --- |
| **Типы объектов**  | **Степень риска** |
| Радиационно и химически опасные объекты | 5 |
| Опасные водоемы | 4 |
| Средства коллективной защиты | 3 |
| Экономические объекты, на базе которых созданы службы гражданской защиты или невоенизированные формирования гражданской защиты | 2 |
| Прочие объекты | 1 |

a) Радиационно или химически опасные с радиоактивной или химической точки зрения объекты: объекты, на которых добываются, перерабатываются, транспортируются, складируются и утилизируются опасные химические или радиоактивные вещества.

b) Опасные водоемы: состояние гидротехнических сооружений на озерах и водохранилищах и защита населения в зонах возможного затопления.

c) Средства коллективной защиты: защитные сооружения, убежища, противорадиационные укрытия, другие заглубленные помещения и шахты, которые могут быть использованы для укрытия населения.

d) Экономические объекты, на базе которых созданы службы гражданской защиты или Невоенизированные формирования гражданской защиты: юридические лица, на базе которых созданы Службы гражданской защиты (локальные, территориальные) или Невоенизированные формирования гражданской защиты (объектовые, локальные, территориальные).

e) Прочие объекты: все остальные объекты, не перечисленные выше.

5) **Число работающего персонала.**

*Общие основания:* чем выше численность персонала объекта, тем больше число и состав формирований гражданской защиты. Общее число формирований гражданской защиты и их численность определяются на основе Расчета создания формирований гражданской защиты, разработанного Службой гражданской защиты и чрезвычайных ситуаций с учетом минимальной достаточности и их развертывания на случай чрезвычайных ситуаций. При этом учитывается наличие людских ресурсов, необходимой техники, материальных ресурсов и местных условий (таблица 5).

Таблица 5

|  |  |
| --- | --- |
| **Численность работающего персонала** | **Уровень риска** |
| до 50 | 1 |
| 50-100 | 2 |
| 100-300 | 3 |
| 300-500 | 4 |
| Более 500  | 5 |

**III. ИЗМЕРЕНИЕ (ОЦЕНКА) КРИТЕРИЕВ**

6. Для каждого критерия установлена весомость по отношению ко всем отобранным критериям, принимая во внимание важность конкретного критерия в специфической области контроля. Весомость риска будет определяться по каждому отдельному критерию риска в долях, так что суммарная величина всех критериев составит одну единицу (таблица 6).

Таблица 6

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии** | **Весомость** |
| Критерии № 1 | 0.1 |
| Критерии № 2 | 0.2 |
| Критерии № 3 | 0.3 |
| Критерии № 4 | 0.3 |
| Критерии № 5 | 0.1 |
| **ИТОГО** | 1.0 |

7. Обязательным условием является периодический пересмотр весомости, присваиваемой каждому критерию риска, в соответствии с результатами предыдущих проверок и собранной информацией. В случае, если со временем критерий теряет свою актуальность, рекомендуется последующее снижение его доли по отношению к остальным применяемым критериям.

**IV. ПРИМЕНЕНИЕ КРИТЕРИЕВ ПО ОТНОШЕНИЮ**

**К ФИЗИЧЕСКИМ И ЮРИДИЧЕСКИМ ЛИЦАМ**

8. После определения критериев, которые будут использоваться, и их весомости, эти критерии применяются в соотношении с каждым потенциальным предметом контроля путем установления средневзвешенной специфической степени риска на основе следующей формулы:

**Rg = (w1R1 + w2R2 + ... + wnRn) x 200;**

где:

***Rg*** – общая степень риска, связанного с потенциальным предметом контроля;

**1, 2, *n*** – критерии риска;

***w*** – весомость каждого критерия риска, где сумма индивидуальных значений весомости будет равна единице;

***R*** – уровень риска для каждого критерия.

9. После применения установленной формулы общий риск будет варьировать от 200 до 1000 единиц, где лица, которым присуждаются 200 единиц, соотносятся с низким риском. В зависимости от полученного балла, в результате применения формулы субъекты контроля упорядочиваются, таким образом, в верхней части находятся лица, которые добились максимального балла (1000 единиц).

10. Предприниматели, которые располагаются в верхней части списка, ассоциируются с более высоким риском и подлежат проверке в приоритетном порядке.

11. На основе классификации орган контроля составляет проект графика плановых квартальных проверок, которые отправляются для регистрации Государственной канцелярии в порядке и в сроки, установленные Правительством.